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Allgemeine Bemerkungen / Remarques générales / Osservazioni generali

|  |  |
| --- | --- |
| AGORA vous remercie de l’avoir consultée dans le cadre du train d’ordonnances 2022. Nous nous permettons un certains nombres de remarques qui seront reprises dans les différentes ordonnances mais dont voici le résumé :* Paiements directs :
	+ Nous soutenons les différentes mesures proposées en lien avec la présence des grands prédateurs mais insistons pour que celles-ci ne soient pas limitées aux moutons mais concernent également les chèvres et les bovins.
	+ La classification des vignes en pente doit être revue pour correspondre à la pratique.
* Contributions à des cultures particulières :
	+ Ces contributions doivent être élargies à d’autres cultures de niche.
	+ La contribution pour la production de plants et semences doit augmenter afin de tenir compte du contexte actuel.
* Coordination des contrôles :
	+ Avoir fréquence différente pour les contrôles liés à l’ordonnance sur la protection des eaux et aux autres ordonnances ne se justifie pas. Ceci va à l’encontre de l’objectif même de l’ordonnance.
* Vin :
	+ La correspondance Brix – Oechslé est à ajouter dans l’ordonnance.
	+ Le délai de carence de 10 ans après l’arrachage n’amène rien en termes de qualité et est à supprimer.
	+ Une base légale pour la création d’une réserve climatique cantonale doit être introduite.
	+ Une marge de manœuvre en matière de raisins de table est nécessaire.
* Elevage :
	+ Le statut de protection actuel de la race Franches-montagnes ne doit pas être affaibli.
* Soutien au prix du lait :
	+ Le montant des suppléments laitiers doit rester mentionné dans l’ordonnance.
	+ Nous appuyons le compromis proposé par PSL en matière de versement du soutien.
* Identitas :
	+ La hausse des tarifs de 50% est totalement exagérée.
* Importations agricoles :
	+ La protection à la frontière de certaines production doit être adaptée à la hausse au vu du contexte actuel et ceci dès la récolte 2022.
 |  |

# BR 01 Verordnung über das bäuerliche Bodenrecht / Ordonnance sur le droit foncier rural / Ordinanza sul diritto fondiario rurale (211.412.110)

| Allgemeine Bemerkungen / Remarques générales / Osservazioni generali: |  |
| --- | --- |
| AGORA refuse la modification proposée de l’art. 4a, al. 1. |  |

| **Artikel, Ziffer (Anhang) Article, chiffre (annexe)Articolo, numero (allegato)** | **AntragPropositionRichiesta** | **Begründung / BemerkungJustification / RemarquesMotivazione / Osservazioni** |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Art. 4a, al. 1 | ~~Lorsqu’une construction ou une installation se trouve sur un bien-fonds agricole et si ce bien-fonds est soumis au champ d’application de la LDFR, la procédure d’édiction des décisions suivantes est coordonnée avec l’autorité cantonale compétente en matière de construction hors de la zone à bâtir (art. 25, al. 2, LAT5):~~1. ~~décisions sur les dérogations à l’interdiction de partage matériel et de morcellement;~~
2. ~~décisions relatives à l’exclusion de biens-fonds du champ d’application de la LDFR, et~~
3. ~~décisions en constatation relatives à la non-applicabilité de la LDFR.~~

**Dans la procédure d’octroi d’une dérogation à l’interdiction de partage matériel ou de morcellement, de même que dans la procédure d’octroi d’une décision en constatation y relative ou de non-application de la LDFR, l’autorité compétente en matière d’autorisation au sens de cette loi transmet le dossier pour décision à l’autorité cantonale compétente en matière de construction hors de la zone à bâtir (art. 25, al. 2, LAT), lorsqu’une construction ou une installation se trouve sur le bien-fonds concerné et qu’elle est située hors de la zone à bâtir au sens du droit de l’aménagement du territoire.** | Nous ne voyons pas la nécessité de modifier la formulation actuelle et estimons au contraire que la modification proposée créerait davantage d’incertitudes. |  |

# BR 02 Direktzahlungsverordnung / Ordonnance sur les paiements directs / Ordinanza sui pagamenti diretti (910.13)

| Allgemeine Bemerkungen / Remarques générales / Osservazioni generali: |  |
| --- | --- |
| Sur le principe, nous saluons la volonté de ne pas attendre la prochaine révision de la loi sur la chasse pour apporter certains soutiens aux éleveurs concernés. Nous soutenons donc le fait de ne pas diminuer les contributions d’estivage et de biodiversité en cas de désalpe anticipée suite à des attaques de loup. Toutefois, il faut éviter que cette mesure soit assortie de conditions supplémentaires, notamment en matière de protection des troupeaux, car il existe alors le risque qu’elle ne puisse être que peu utilisée. Enfin, l’Arc jurassien en particulier est concerné par des attaques répétées sur les bovins. Il est donc essentiel que les mesures de soutien ne se limitent pas aux moutons mais à l’ensemble des animaux permettant de toucher les contributions d’estivage.Nous profitons également de cette consultation pour souligner qu’avec le changement climatique, il serait bienvenu que la culture de silphie perfoliée soit soutenue au travers des paiements directs. En effet, cette plante pluriannuelle possède de nombreux atouts, notamment une bonne résistance à la sécheresse et des rendements prometteurs. Son développement en France voisine, avec des conditions pédoclimatiques semblables à celles connues en Suisse romande, est une garantie de l’avenir de cette culture. Des obtentions et importations de semences ont été validées. Aujourd’hui, la silphie perfoliée se heurte toutefois au fait qu’elle ne soit pas acceptée pour le moment dans les cultures donnant droit aux paiements directs. |  |

| **Artikel, Ziffer (Anhang) Article, chiffre (annexe)Articolo, numero (allegato)** | **AntragPropositionRichiesta** | **Begründung / BemerkungJustification / RemarquesMotivazione / Osservazioni** |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Art. 31, al. 2 | Pour les vaches traites et les brebis et chèvres laitières traites, un apport complémentaire de 100 kg de fourrage sec et de 100 kg d’aliments concentrés (sans les sels minéraux), d’herbe séchée et de maïs séché par PN et par période d’estivage est autorisé. **Il est possible d’augmenter ces quantités en cas de conditions météorologiques exceptionnelles.**  | Des événements exceptionnels comme la grêle ou de fortes précipitations sont toujours plus fréquents. Il doit donc être possible de pallier au manque temporaire de fourrage afin d’éviter une désalpe anticipée. |  |
| Art. 35, al. 2*bis* | Les petites structures non productives présentes dans les prairies extensives le long ~~d’un cours~~ **des étendues** d’eau (art. 55, al. 1, let. a), les surfaces à litière (art. 55, al. 1, let. e) et les prairies riveraines (art. 55, al. 1, let. g) donnent droit à des contributions à concurrence de 20 % au plus de la surface. | Le changement de dénomination de « prairie riveraine d’un cours d’eau » à « prairie riveraine » est à saluer. Cela n’a cependant du sens que si cette souplesse intervient également dans la définition. |  |
| Art. 41, al. 3 | Il fixe une nouvelle charge usuelle lorsque la charge en bétail est durant trois années consécutives inférieure à 75 % de la charge usuelle fixée. Il tient compte de la charge moyenne des trois dernières années et des exigences en vue d’une exploitation durable. **Cette disposition ne s’applique pas lorsque la charge inférieure est justifiée par des désalpe ou des changements d’exploitations à court terme liés à la présence de grands prédateurs.** | Il serait injuste de punir administrativement des exploitations d’estivage ayant déjà subi des dégâts dus au loup. |  |
| Art. 45, al. 1, let. a | les vignobles en pente présentant une déclivité de 30 à ~~50~~ **45** %; | L’expérience montre que la limite en matière de dangerosité en cas de mécanisation se situe plutôt à 45 % qu’à 50 %. Il s’agit donc d’adapter la réglementation à la pratique, notamment dans une logique de prévention des accidents. |  |
| Art. 45, al. 1, let. b | les vignobles en pente présentant une déclivité de plus de ~~50~~ **45** %; |  |
| **Art. 45, al. 1, let. d** (nouveau) | **les vignobles en banquettes présentant une déclivité naturelle de plus de 30 %.** | Le travail en banquettes permet une mécanisation des vignes en forte pente dans des conditions moins dangereuses qu’en cas de maintien de la déclivité naturelle. Il s’agit d’encourager cette pratique qui, sinon, est parfois trop onéreuse pour certaines exploitations. |  |
| Art. 48, al. 1 | ~~Dans le cas du système de pacage de la surveillance permanente par un berger, la rémunération des bergers doit correspondre au moins aux normes usuelles de la branche.~~ | Nous ne voyons pas de sens à introduire la mention de la rémunération des bergers dans l’ordonnance sur les paiements directs. Ceci crée de plus une inégalité de traitement avec les autres catégories d’employés dans l’agriculture et ne va pas dans le sens de la simplification administrative. |  |
| Art. 48, al. 2 | ~~Le système de pacage du pâturage tournant assorti de mesures de protection des troupeaux n’est possible que pour une taille du troupeau inférieure à 300 moutons.~~ | AGORA refuse ce plafond arbitraire de 300 moutons ne tenant pas compte de la diversité des situations. |  |
| Art. 107a, al. 1, let. a | ~~dans le cas d’alpages protégés par des mesures de protection raisonnables visées à l’art. 10quinqies, al. 1, de l’ordonnance du 29 février 1988 sur la chasse (OChP), des mesures de protection supplémentaires contre les grands prédateurs seraient disproportionné~~ | Nous refusons cette conditionnalité qui risque de rendre la mesure nettement moins attractive. |  |
| Art. 107a, al. 1, let. b | dans le cas d’alpages dans lesquels ~~les mesures de protection ne sont pas considérées comme raisonnables conformément à l’art. 10quinqies, al. 2, OChP~~, **durant l’année de contribution et au cours des deux années précédentes au maximum,** aucune adaptation de la contribution d’estivage n’a été effectuée ~~au cours des quatre années précédentes~~ en raison d’une désalpe précoce due aux grands prédateurs. | La mise en place de mesures de protection peut prendre du temps et c’est pourquoi il doit être possible de renoncer trois années de suite à la réduction des contributions. Par ailleurs, le lien avec la réglementation sur la chasse complique le système. |  |
| **Art. 107a, al. 1, let. c** (nouveau) | **dans les cas d’alpages où une planification ne peut pas être organisée de manière qu’une protection raisonnable des troupeaux soit possible, la restriction selon la let. b n’est pas applicable.** | Il s’agit de bien tenir compte des alpages pour lesquels la mise en place de manière raisonnable une protection des troupeaux. |  |
| Art. 107a, al. 2 | L’exploitant doit déposer la demande de non-adaptation de la contribution d’estivage et de la contribution à la biodiversité auprès de l’autorité désignée par le canton concerné. Celle-ci consulte les spécialistes cantonaux compétents pour la protection des troupeaux ~~et la chasse~~ lors de l’évaluation de la demande. Les cantons règlent la procédure. | Par cohérence avec d’autres modifications demandées, le lien avec la chasse doit également être supprimé dans cet article. |  |
| **Art. 107a, al. 3** (nouveau) | **En outre, les agriculteurs concernés qui ont dû procéder à une désalpe précoce de certains animaux en raison d’attaques de grands prédateurs doivent recevoir l’intégralité de la contribution d’estivage. Dans ce cas, l’agriculteur concerné doit en outre recevoir une indemnité pour le fourrage perdu à hauteur de CHF 2,50 par jour pour le menu bétail et de CHF 5.- pour les bovins.** | Lorsqu’un animal doit être désalpé prématurément en raison de la présence du loup, l’agriculteur doit être intégralement indemnisé, y compris pour le fourrage perdu. |  |
| Annexe 1, ch. 2.1.9, let. a | Zone de plaine l‘azote ~~20~~ **2.0**le phosphore ~~20~~ **2.0** | Le point a été oublié dans la version en consultation et donne donc la valeur illogique de 20 UGB/ha. |  |
| Annexe 2, ch. 4.1.1 | Le troupeau est mené par un berger accompagné de chiens et conduit quotidiennement à un pâturage choisi par le berger. ~~À partir d’une taille de 500 moutons, le troupeau doit être mené par au moins deux bergers.~~ | Nous estimons que ce n’est pas à l’administration de définir à partir de quel chiffre l’engagement d’un deuxième berger est nécessaire. En effet, ceci ne tient pas assez compte du contexte spécifique de chaque alpage. |  |
| Annexe 2, ch. 4.1.4 | La durée de séjour dans un même secteur ou sur une même surface pâturable n’excède pas deux semaines et une même surface sert de nouveau au pacage, au plus tôt quatre semaines après. **Les changements nécessaires à la protection des troupeaux, comme l’exploitation d’enclos nocturnes, constituent des exceptions.** | Certaines exigences liées à la surveillance permanente ne sont pas compatible avec la protection des troupeaux. Une exception est dans ces cas nécessaires. |  |
| Annexe 2, ch. 4.2a.2 | ~~Les mesures de protection des troupeaux se fondent sur les mesures de protection raisonnables visées à l’art. 10quinqies, al. 1, OChP.~~ | Par cohérence avec d’autres modifications demandées, le lien avec la chasse doit également être supprimé dans cet article. |  |
| Annexe 7, ch. 1.6.1, let. a | pour les moutons, excepté les brebis laitières, **et les chèvres** en cas de surveillance permanente par un berger ou dans le cas des pâturages tournants assortis de mesures de protection des troupeaux~~600~~ **720** fr. par PN | Par cohérence avec l’estimation faite dans le rapport explicatif d’un surcoût par PN de CHF 320.- lié à la présence des grands prédateurs, l’augmentation doit être de ce montant et non se limiter à CHF 200.-. De plus, le soutien ne doit pas se limiter aux moutons comme évoqué dans les remarques générales. |  |
| **Annexe 7, ch. 1.6.1, let. e** (nouveau) | **pour les autres animaux consommant du fourrage grossier et estivés dans des régions où la présence de meutes de loups est avérée ou dans une exploitation d’estivage ayant subi durant l’année une attaque de loups isolés : 600.- par PN** | Voir remarques générales.  |  |
| Annexe 8, ch. 3.7.6, let. b | ~~Les mesures de protection des troupeaux ne sont pas fondées sur les mesures de protection raisonnables visées à l’art. 10quinqies, al. 1, OChP (annexe 2, ch. 4.2a.2)~~ | Par cohérence avec d’autres modifications demandées, le lien avec la chasse doit également être supprimé dans cet article. |  |
| Annexe 8, ch. 3.7.6, let. c | ~~La charge en bétail effective est supérieure à une taille de troupeau de 300 moutons (art. 48, al. 2)~~ | Par cohérence avec le refus du plafond de 300 moutons, cette réduction doit être supprimée. |  |

# BR 03 Einzelkulturbeitragsverordnung / Ordonnance sur les contributions à des cultures particulières / Ordinanza sui contributi per singole colture (910.17)

| Allgemeine Bemerkungen / Remarques générales / Osservazioni generali: |  |
| --- | --- |
| AGORA salue l’introduction de cultures supplémentaires donnant droit à la contribution mais souhaite que cette proposition soit également élargie aux cultures de niche pour l’alimentation humaine. De plus, il sera important que l’enveloppe budgétaire soit augmentée afin que la contribution actuelle pour les cultures particulières déjà soutenue ne soit pas diminuée.  |  |

| **Artikel, Ziffer (Anhang) Article, chiffre (annexe)Articolo, numero (allegato)** | **AntragPropositionRichiesta** | **Begründung / BemerkungJustification / RemarquesMotivazione / Osservazioni** |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Art. 1, al. 1, let. d | **cultures de niche pour l’alimentation humaine : avoine alimentaire, sarrasin, millet, chia, amarante, riz, quinoa, féverole,** haricots, pois, lupins et lentilles; | Voir remarques générales |  |
| Art. 1, al. 3, let. c | les surfaces affectées aux cultures de colza, tournesol, courges à huile, lin oléagineux, pavot, carthame des teinturiers, soja, **avoine alimentaire, sarrasin, millet, chia, amarante, riz, quinoa, féverole,** haricots, pois, lupins et lentilles, qui sont récoltées avant la maturité pour le battage ou **qui ne sont pas récoltés** ~~non~~ pour les graines; | En plus d’élargir la liste des cultures concernées, nous proposons de revoir la formulation actuellement peu claire concernant les cultures non récoltées pour les graines. |  |
| Art.2, let. b | Pour les plants de pommes de terre et les semences de maïs: ~~700~~ **1500** | Au niveau mondial la production de semences de maïs se concentre dans les mains d’opérateurs de plus en plus rares. Mais compte tenu de la situation politique mondiale, il serait périlleux d’abandonner la production indigène. Le soutien actuel de CHF 700.-/ha est clairement insuffisant et trop peu incitatif pour maintenir le savoir-faire technique spécifique. Les établissements multiplicateurs peinent progressivement à trouver des producteurs de plants de pommes de terre en nombre suffisant. De plus, en ce qui concerne la production de semences fourragères, la sélection suisse atteint une qualité exceptionnelle et est reconnue internationalement. Le déclin des multiplications indigènes de ces espèces donnerait un signal très négatif à cette activité de sélection. Il s’agit là-aussi de revoir la prime à la hausse.  |  |
| Art. 2, let. c | pour les semences de graminées fourragères et de légumineuses fourragères: ~~1000~~ **1500** |  |
| Art. 2, let. e | pour **l’avoine alimentaire, le sarrasin, le millet, le chia, l’amarante, le riz, le quinoa, la féverole,** les haricots, les pois, les lupins et les lentilles**,** ainsi que pour les mélanges visés à l’art. 6b, al. 2: 1000 | Voir remarques générales |  |
| Art. 6b, al. 2 | L’octroi de la contribution pour les mélanges de haricots, de pois, de lupins et de lentilles avec ~~des céréales~~ **d’autres cultures** est lié à la condition que la part en poids des cultures donnant droit aux contributions représente au moins 30 % du produit de la récolte. | Nous demandons à ce que la contribution pour les cultures associées ne se limite pas aux céréales afin de tenir compte des essais effectués par la recherche agronomique. |  |

# BR 04 Verordnung über die Koordination der Kontrollen auf Landwirtschaftsbetrieben / Ordonnance sur la coordination des contrôles dans les exploitations agricoles / Ordinanza sul coordinamento dei controlli delle aziende agricole (910.15)

| Allgemeine Bemerkungen / Remarques générales / Osservazioni generali: |  |
| --- | --- |
| Donner une fréquence différente pour les contrôles liés à la protection des eaux et aux autres domaines est contradictoire avec l’objectif même de l’ordonnance, soit la coordination des contrôles. |  |

| **Artikel, Ziffer (Anhang) Article, chiffre (annexe)Articolo, numero (allegato)** | **AntragPropositionRichiesta** | **Begründung / BemerkungJustification / RemarquesMotivazione / Osservazioni** |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Art. 3, al. 1 | Les dispositions des ordonnances mentionnées à l’art. 1, al. 2, let. ~~b~~ **a** à d, doivent être contrôlées dans un délai de huit ans au moins. | Voir remarques générales. |  |
| Art. 3, al. 2 | ~~Les dispositions de l’ordonnance mentionnée à l’art. 1, al. 2, let. a, doivent être contrôlées dans un délai de quatre ans au moins dans les exploitations à l’année et de huit ans au moins dans les exploitations d’estivage.~~ | Voir remarques générales. |  |

# BR 05 Bio-Verordnung / Ordonnance sur l’agriculture biologique / Ordinanza sull’agricoltura biologica (910.18)

| Allgemeine Bemerkungen / Remarques générales / Osservazioni generali: |  |
| --- | --- |
| Pas de remarque particulière |  |

| **Artikel, Ziffer (Anhang) Article, chiffre (annexe)Articolo, numero (allegato)** | **AntragPropositionRichiesta** | **Begründung / BemerkungJustification / RemarquesMotivazione / Osservazioni** |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |

# BR 06 Landwirtschaftliche Begriffsverordnung / Ordonnance sur la terminologie agricole / Ordinanza sulla terminologia agricola (910.91)

| Allgemeine Bemerkungen / Remarques générales / Osservazioni generali: |  |
| --- | --- |
| Pas de remarque particulière |  |

| **Artikel, Ziffer (Anhang) Article, chiffre (annexe)Articolo, numero (allegato)** | **AntragPropositionRichiesta** | **Begründung / BemerkungJustification / RemarquesMotivazione / Osservazioni** |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Art. 16, al. 4 | Les surfaces ou parties de surfaces présentant une forte densité **d’une adventice persistante, par exemple** de souchet comestible**,** sont comptabilisées dans la surface agricole utile, en dérogation à l’al. 1, let. b, si le service cantonal compétent octroie une autorisation d’assainissement de la surface au moyen d’une jachère nue. La surface doit être exploitée conformément à la publication du 11 août 2020 de la Conférence des services phytosanitaires cantonaux «Die Schwarzbrache als Instrument zur Erdmandelgrasbekämpfung» [= La jachère nue en tant qu’instrument pour lutter contre le souchet comestible]. | Nous saluons l’introduction de cette mesure maisconsidérons qu’il serait de bon aloi, au vu de la trajectoire de réduction et du changement climatique, de ne pas la limiter au suchet comestible. D’autres plantes problématiques pourraient apparaître à l’avenir. |  |
| Art. 22, al. 2, let. a | 300 arbres par hectare au moins s’il s’agit de pommiers, de poiriers, **de cerisiers,** de pruniers, de cognassiers, **d’abricotiers, de pêchers, de nectarines,** d’actinidiers (kiwis), de sureaux, de plaqueminiers, de figuiers, de noisetiers, d’amandiers et d’oliviers; | AGORA salue cette adaptation et cet élargissement. La définition des vergers, surtout pour les cerises, les pruneaux, les abricots, les pêches et les nectarines, devrait être augmentée et ainsi adaptée aux besoins signalés par la pratique et la mise en application. |  |
| Art. 22, al. 2, let. b | ~~200 arbres par hectare au moins s’il s’agit d’abricotiers et de pêchers;~~ | Voir ci-dessus. |  |
| Art. 22, al. 2, let. c | 100 arbres par hectare au moins s’il s’agit ~~de cerisiers,~~ de noyers et de châtaigniers en dehors des châtaigneraies. | Voir ci-dessus |  |

# BR 07 Strukturverbesserungsverordnung / Ordonnance sur les améliorations structurelles / Ordinanza sui miglioramenti strutturali (913.1)

| Allgemeine Bemerkungen / Remarques générales / Osservazioni generali: |  |
| --- | --- |
| Sur le principe, AGORA soutient cette révision totale de l’ordonnance apportant plus de clarté mais souhaite y apporter quelques adaptations. |  |

| **Artikel, Ziffer (Anhang) Article, chiffre (annexe)Articolo, numero (allegato)** | **AntragPropositionRichiesta** | **Begründung / BemerkungJustification / RemarquesMotivazione / Osservazioni** |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Art. 1, al. 2** (nouveau) | **Elle définit les mesures de surveillance et de contrôle.** | Cet alinéa a été oublié dans la traduction en français. |  |
| **Art. 3, al. 1, let. c** (nouveau) | **appartenant à des personnes morales; cette disposition ne s’applique pas aux sociétés de capitaux au sens de l’art. 3, al. 2, OPD.** | La restriction existante dans la version actuelle en ce qui concerne les personnes morales doit être conservée. |  |
| Art. 6, al. 4 | S’agissant des mesures collectives, au moins deux exploitations agricoles ou entreprises d’horticulture productrice doivent atteindre une taille de 0,60 UMOS chacune**, à l’exception des entreprises des régions de montagne I à IV et** **des exploitations d’estivage**. | En montagne, il existe des mesures collectives ne reliant aucun site d’exploitation principal, tel que des chemins ou des dessertes d’alpages. Il est important que ces mesures puissent continuer à être soutenues. |  |
| **Art. 9, al. 5** (nouveau) | **Pour les projets engendrant des effets notables sur la concurrence, le canton peut auditionner les entreprises artisanales directement concernées et leurs organisations artisanales et les associations professionnelles dans la région d’approvisionnement pertinente au plan économique.** | Nous souhaitons le maintien de cet alinéa faisant partie de l’ordonnance actuelle et constituant un excellent instrument de négociation permettant d’éviter certaines démarches juridiques. |  |
| Art. 10, al. 1, let. a | coûts de construction**, y compris de possibles prestations propres et livraisons de matériaux**, de planification, d’élaboration du projet et de direction des travaux, ainsi que les coûts de la mensuration officielle en lien avec le projet; | A l’instar de ce qui est prévu dans l’ordonnance actuelle, les prestations propres et les livraisons de matériaux doivent continuer à être mentionnées explicitement. |  |
| **Art. 10, al. 1, let. e** (nouveau) | **frais d’électricité et de raccordement au haut débit** | Avec la numérisation, ces frais font toujours plus partie de l’approvisionnement de base. |  |
| Art. 14, let. a | ~~les mesures de reconstitution et de remplacement suite à des atteintes portées à des biotopes particulièrement sensibles au sens de l’art. 18, al. 1ter, de la loi fédérale du 1er juillet 1966 sur la protection de la nature et du paysage5 et les mesures de remplacement visées à l’art. 7 de la loi fédérale du 4 octobre 1985 sur les chemins pour piétons et les chemins de randonnée pédestre;~~ | Ces mesures n’ont pas à être soutenues par le budget agricole mais par ceux de la protection de la nature et de la mobilité. |  |
| **Art. 16, al. 1, let. d** (nouveau) | **la construction et l’assainissement d’installations d’irrigation pour les cultures agricoles ;** | La gestion de l’eau jouera un rôle toujours plus important à l’avenir et il est donc essentiel de pouvoir soutenir ce type de mesures. |  |
| **Art. 16, al. 1, let. e** (nouveau) | **la construction et l’assainissement de drainage au sein de la surface agricole utile ;** | La gestion de l’eau jouera un rôle toujours plus important à l’avenir et il est donc essentiel de pouvoir soutenir ce type de mesures. |  |
| Art. 18, al. 1 | Des aides financières sont octroyées pour les mesures individuelles si ~~l’exploitation a droit aux paiements directs~~ **les conditions d’octroi des paiements directs sont remplies**. | L’exploitation et l’exploitant doivent satisfaire aux exigences. |  |
| Art. 18, al. 2 | Si la fortune **corrigée** ~~imposable taxée~~ du requérant dépasse 1 000 000 francs avant l’investissement, la contribution est réduite de 5 000 francs par tranche supplémentaire de 20 000 francs. | Nous demandons de revenir au système appliqué jusqu’au 31 décembre 2020 en ce qui concerne la limite de fortune. |  |
| Art. 20, al. 1 | Des aides financières sont octroyées pour les installations d’irrigation lorsque l’installation sert à garantir le rendement lors de pertes quantitatives ou qualitatives avérées ou à protéger les cultures. La condition est une planification prospective des ressources en eau**, de sorte à disposer, à moyen terme, de suffisamment d’eau pour la mesure prévue**. | Il y a lieu de définir ce que l’on entend par planification prospective des ressources en eau. |  |
| Art. 20, al. 2 | Des aides financières pour installations de drainage sont versées pour la remise en état d’installations existantes dans les zones de rendement agricole **importantes pour l’exploitation ou la région** ~~d’importance régionale~~ ; dans les régions menacées par l’érosion ou en lien avec des revalorisations du sol en vue de la garantie de la qualité des surfaces d’assolement (SDA), la construction de nouvelles installations peut également être soutenue. | Les surfaces importantes pour l’exploitation doivent également être prises en compte. |  |
| Art. 20, al. 3 | Des aides financières pour la revalorisation des sols concernés par des atteintes anthropogènes sont accordées en cas de difficultés accrues d’exploitation et de pertes avérées, à condition que la mesure conduise à une amélioration durable de la structure du sol, de sa composition et de son bilan hydrique. **Ceci concerne également les mesures permettant de diminuer l’impact global sur les sols telles que la mise en place de conduites à lisier souterraines.** | La mise en place d’infrastructures de conduites à lisier souterraines permettra une diminution de l’impact sur les sols au niveau de la compaction (poids des tonneaux à lisier) et aura également un impact au niveau des émissions de CO2. |  |
| **Art. 22, al. 1, let. c** (nouveau) | **les indemnités à des personnes participant à l’entreprise pour des droits de passage et de source et les indemnités similaires;** | Il n’est pas normal de ne pas reconnaître les coûts liés à une servitude dans les coûts imputables. |  |
| **Art. 22, al. 1, let. d** (nouveau) | **les indemnité pour la transition entre Ancien état et le Nouvel état en phase de remaniement parcellaire d’envergure durant les 2 années de reconversion à l’agriculture biologique de parcelles non-exploitées selon les normes de l’agriculture biologique selon l’Ancien état, passant en main d’un agriculteur conduisant son exploitation selon les normes de l’agriculture biologique au Nouvel état.** | Actuellement, lors d’un remaniement parcellaire, les parcelles non-exploitées en agriculture biologique redistribuées à des exploitations biologiques perdent le statut bio et sont durant deux années en reconversion. Les pertes financières pour les exploitants peuvent être conséquentes, d’où la proposition de mettre en place une indemnité pour la compensation de la perte culture, uniquement lors d’un remaniement parcellaire (projet d’envergure). |  |
| Art. 22, al. 2, let. c | ~~les indemnités à des personnes participant à l’entreprise pour des droits de passage et de source et les indemnités similaires;~~ | Même remarque |  |
| Art. 23, al. 1, let. d | Bisses (conduites d’eau), par m de canal 100 **ou par ha de surface irriguée 20 000** | Le choix doit être donné entre un soutien par mètre de canal ou par ha de surface irriguée. |  |
| Art. 25, al. 1, let. a | ~~revalorisation de petits cours d’eau dans la zone agricole;~~ | Ces mesures n’ont pas à être soutenues par le budget agricole mais par celui de la protection de la nature. |  |
| Art. 36, al. 1 | Si la fortune **corrigée** ~~imposable taxée~~ du requérant dépasse 1 000 000 francs avant l’investissement, la contribution est réduite de 5 000 francs par tranche supplémentaire de 20 000 francs. | Nous demandons de revenir au système appliqué jusqu’au 31 décembre 2020 en ce qui concerne la limite de fortune. |  |
| **Art. 47, al. 1, let. d** (nouveau) | **coûts de fondation ;** | Ces coûts sont mentionnés dans l’ordonnance actuelle et sont à conserver explicitement. |  |
| **Art. 47, al. 1, let. e** (nouveau) | **coûts pour l’achat de mobilier et d’aides.** | Ces coûts sont mentionnés dans l’ordonnance actuelle et sont à conserver explicitement. |  |
| **Art. 60, al. 2, let. g** (nouveau) | **pour les machines et les véhicules.** | Il n’est pas pertinent d’inscrire au registre foncier les machines et les véhicules. |  |
| Art. 61, al. 2 | S’il constate, dans l’exercice de la haute surveillance, une désaffectation non autorisée, une négligence **grave** de l’entretien ou de l’exploitation, des violations de dispositions légales, des aides financières indûment octroyées ou d’autres motifs de révocation, il peut ordonner au canton par voie de décision de rembourser le montant indûment octroyé. | La notion de négligence grave permet d’éviter une application disproportionnée de cette disposition. |  |
| Annexe 4, ch. 1, let. a | ~~Revalorisation de petits cours d‘eau~~ | Ces mesures n’ont pas à être soutenues par le budget agricole mais par celui de la protection de la nature. |  |
| Annexe 7, ch. 2.1 | Mettre le délai à fin 2030 et non 2024. | Par cohérence avec l’initiative parlementaire 19.475, il s’agit d’appliquer un délai à fin 2030 qui est aussi celui pour atteindre l’objectif de réduction. |  |
| Annexe 7, ch. 2.2 | Reprendre les demandes de modifications demandées par l’USP pour ce chiffre. | Les améliorations structurelles représentent un instrument essentiel pour la mise en œuvre de l’initiative parlementaire 19.475. C’est pourquoi il convient de soutenir d’avantage ces mesures. |  |

# BR 08 Verordnung über die sozialen Begleitmassnahmen in der Landwirtschaft / Ordonnance sur les mesures d’accompagnement social dans l’agriculture / Ordinanza concernente le misure sociali collaterali nell’agricoltura (914.11)

| Allgemeine Bemerkungen / Remarques générales / Osservazioni generali: |  |
| --- | --- |
| Pas de remarque particulière |  |

| **Artikel, Ziffer (Anhang) Article, chiffre (annexe)Articolo, numero (allegato)** | **AntragPropositionRichiesta** | **Begründung / BemerkungJustification / RemarquesMotivazione / Osservazioni** |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Art. 5, al. 1 | Si la fortune **corrigée** ~~imposable taxée~~ du requérant dépasse ~~600 000~~ **1 000 000** francs, aucun prêt au titre de l’aide aux exploitations n’est accordé en vertu de l’art. 1, al. 1, let. a et b. | Nous demandons de revenir au système appliqué jusqu’au 31 décembre 2020 en ce qui concerne la limite de fortune. |  |

# BR 09 Verordnung über die Ein- und Ausfuhr von Gemüse, Obst und Gartenbauerzeugnissen / Ordonnance sur l’importation et l’exportation de légumes, de fruits et de plantes horticoles / Ordinanza concernente l’importazione e l’esportazione di verdura, frutta e prodotti della floricoltura (916.121.10)

| Allgemeine Bemerkungen / Remarques générales / Osservazioni generali: |  |
| --- | --- |
| Pas de remarque particulière |  |

| **Artikel, Ziffer (Anhang) Article, chiffre (annexe)Articolo, numero (allegato)** | **AntragPropositionRichiesta** | **Begründung / BemerkungJustification / RemarquesMotivazione / Osservazioni** |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |

# BR 10 Weinverordnung / Ordonnance sur le vin / Ordinanza sul vino (916.140)

| Allgemeine Bemerkungen / Remarques générales / Osservazioni generali: |  |
| --- | --- |
| La réserve climatique fait partie des demandes récurrente de la branche et il s’agit d’enfin lui donner une base légale. Par ailleurs, certaines adaptations sont nécessaires afin de faire correspondre l’ordonnance et les besoins de la pratique. |  |

| **Artikel, Ziffer (Anhang) Article, chiffre (annexe)Articolo, numero (allegato)** | **AntragPropositionRichiesta** | **Begründung / BemerkungJustification / RemarquesMotivazione / Osservazioni** |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Art. 3, al. 1, let. a | si une surface de vigne a été arrachée et qu’elle est plantée à nouveau dans un délai **fixé par l’autorité cantonale en charge du cadastre viticole** ~~inférieur à dix ans~~; | Nous demandons la suppression de ce délai de 10 ans qui n’a pas d’impact sur la qualité du vignoble. Le fait de donner cette compétence au canton, qui est également en charge des règles AOC, permet de coller au plus près du contexte régional. |  |
| Art. 5, al. 2 | ~~Si l’exploitation d’une surface viticole est interrompue durant plus de dix ans, l’autorisation n’est plus valable.~~ | Voir remarque ci-dessus. |  |
| Art. 22, al. 1, let. b | la teneur minimale naturelle requise en sucre est 14,4 °Brix**/58,5° Oechsle** pour les raisins de cépages blancs et de 15,2 °Brix**/61,9° Oechsle** pour les raisins de cépages rouges; | Nous demandons l’ajout de la correspondance en degrés Oechsle, ce qui correspond aux besoins de la pratique. |  |
| Art. 22, al. 2 | La surface viticole affectée à la production de vin de pays par l’exploitant doit être annoncée au canton **jusqu’au moment de la livraison du lot à la cave** ~~le 31 juillet de l’année de récolte au plus tard~~. | Compte tenu du changement climatique notamment, la date du 31 juillet n’est pas adéquate pour se prononcer sur la classification de la parcelle. |  |
| Art. 24, al. 1 | Par vin de table suisse on entend un vin issu de raisins récoltés en Suisse et dont la teneur naturelle minimale requise en sucre est de 13,6 °Brix**/55,1° Oechsle** pour les raisins de cépages blancs et de 14,4 °Brix**/58,5° Oechsle** pour les raisins de cépages rouges. | Nous demandons l’ajout de la correspondance en degrés Oechsle, ce qui correspond aux besoins de la pratique. |  |
| Art. 24b, al. 2, let. c | par cépage, les classes de vins admises selon les art. 21 à 24 et, pour autant que cela soit pertinent, les quantités maximales admises exprimées en kg de raisin **ou en litres**; | Nous demandons la possibilité d’exprimer les droits de production en kg ou en litres. |  |
| **Art. 24b, al. 4** (nouveau) | **Les cantons peuvent utiliser la marge entre le quota fédéral et le quota cantonal pour faire du raisin de table.** | La récolte de raisin de table est aujourd’hui comprise dans les acquis. Nous demandons de permettre au canton de pouvoir utiliser la marge de manœuvre entre les quotas fédéraux et cantonaux pour en produire. |  |
| **Art. 24c, al. 1** (nouveau) | **Sur demande d’une interprofession, les cantons peuvent octroyer un acquit individuel fixant une quantité dont la commercialisation est différée.** | La question d’une réserve climatique revient régulièrement sur la table, en particuliers en lien avec les changements climatiques ainsi qu’avec l’instabilité des marchés, par exemple en lien avec la pandémie. Il s’agit de poser les bases légales permettant aux cantons d’établir une telle réserve. |  |
| **Art. 24c, al. 2** (nouveau) | **Les cantons examinent si les conditions de l’art. 9 LAgr sont remplies.** |  |
| **Art. 24c, al. 3** (nouveau) | **La mise en marché de toutes ou partie des quantités mises en réserve climatique se fait sur demande de l’interprofession auprès des cantons.** |  |
| Art. 27a*bis*, al. 1 | Le rendement maximal de vinification des vins suisses ne peut excéder 80 litres de vin **clair** par 100 kg de raisin. | La profession travaille en litre de vin clair. Il s’agit d’insérer cette précision dans l’ordonnance. |  |
| Art. 27a*bis*, al. 2 | Les cantons peuvent fixer un rendement maximal inférieur à 80 litres de vin **clair** par 100 kg de raisin pour les vins AOC. | Voir ci-dessus. |  |
| Art. 35a, let. g | ~~gérer et actualiser la banque de données isotopiques des vins suisses visée à l’art. 35b.~~ | Nous demandons à ce que cette tâche soit confiée à Agroscope. |  |

# BR 11 Pflanzengesundheitsverordnung / Ordonnance sur la santé des végétaux / Ordinanza sulla salute dei vegetali (916.20)

| Allgemeine Bemerkungen / Remarques générales / Osservazioni generali: |  |
| --- | --- |
| Pas de remarque particulière |  |

| **Artikel, Ziffer (Anhang) Article, chiffre (annexe)Articolo, numero (allegato)** | **AntragPropositionRichiesta** | **Begründung / BemerkungJustification / RemarquesMotivazione / Osservazioni** |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |

# BR 12 Futtermittel-Verordnung / Ordonnance sur les aliments pour animaux / Ordinanza sugli alimenti per animali (916.307)

| Allgemeine Bemerkungen / Remarques générales / Osservazioni generali: |  |
| --- | --- |
| Pas de remarque particulière |  |

| **Artikel, Ziffer (Anhang) Article, chiffre (annexe)Articolo, numero (allegato)** | **AntragPropositionRichiesta** | **Begründung / BemerkungJustification / RemarquesMotivazione / Osservazioni** |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |

# BR 13 Tierzuchtverordnung / Ordonnance sur l’élevage / Ordinanza sull’allevamento di animali (916.310)

| Allgemeine Bemerkungen / Remarques générales / Osservazioni generali: |  |
| --- | --- |
| Sur le principe, nous ne sommes pas opposés à un soutien élargi à l’ensemble des races suisses menacées. Toutefois, ceci doit se faire par un crédit et un instrument supplémentaire et non au détriment du soutien actuel à la race Franches-Montagnes. |  |

| **Artikel, Ziffer (Anhang) Article, chiffre (annexe)Articolo, numero (allegato)** | **AntragPropositionRichiesta** | **Begründung / BemerkungJustification / RemarquesMotivazione / Osservazioni** |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Art. 23c, al. 1 | Le montant maximum alloué pour la préservation des races suisses des espèces bovine, ~~équine,~~ porcine, ovine et caprine, dont le statut est «critique» ou «menacé», s’élève au total à 3 900 000 francs par an. | Nous demandons le maintien de l’art. 24 actuel consacré spécifiquement au Franches-Montagnes qui est la seule race équine indigène. De ce fait, les chevaux n’ont plus à être mentionnés ici. |  |
| Art. 23c, al. 2, let. b | ~~Pour les équidés:~~1. ~~par animal mâle 490 Francs~~
2. ~~par animal femelle 245 Francs~~
 | Même remarque |  |
| Art. 23c, al. 3, let. b | ~~Pour les équidés:~~1. ~~par animal mâle 350 Francs~~
2. ~~par animal femelle 175 Francs~~
 | Même remarque |  |
| Art. 23d, al. 1 | Les contributions pour la préservation de races suisses dont le statut est «critique» ou «menacé» sont octroyés pour des animaux des espèces bovine, ~~équine,~~ porcine, ovine et caprine: | Même remarque |  |
| Art. 23d, al. 2, let. b | porcins ~~et équidés~~: 10 %. | Même remarque |  |
| Art. 23d, al. 3, let. a | dans le cas des races dont le statut est «critique»: 30 000 animaux femelles inscrits au herd-book pour les bovins ou 10 000 animaux femelles inscrits au herd-book pour les porcins, ovins, caprins ~~et équidés~~; | Même remarque |  |
| Art. 23d, al. 3, let. b | dans le cas des races dont le statut est «menacé»: 15 000 animaux femelles inscrits au herd-book pour les bovins ou 7 500 animaux femelles inscrits au herd-book pour les porcins, ovins, caprins ~~et équidés~~; | Même remarque |  |
| Art. 24, al. 1 | **Le montant maximum alloué, en complément à l’art. 23, pour la préservation de la race des Franches-Montagnes s’élève à 1 160 000 francs par an.** | Le statut particulier du Franches-Montagnes est à maintenir. |  |
| Art. 24, al. 2 | **La contribution s’élève à 500 francs par jument suitée. Si le montant maximum de 1 160 000 francs par an ne suffit pas, la Fédération suisse du franches-montagnes réduit proportionnellement la contribution par jument suitée.** | Même remarque |  |
| Art. 24, al. 3 | **Toute jument inscrite au herd-book et gardée de manière conforme à la protection des animaux ayant un poulain qui est identifié et inscrit au *herd-book* durant l’année de contribution et qui est enregistré dans la banque de données sur le trafic des animaux donne droit à la contribution si le poulain descend d’un étalon inscrit au *herd-book* de la race des Franches-Montagnes.** | Même remarque |  |
| Art. 24, al. 4 | **Les éleveurs doivent adresser leur demande à la Fédération suisse du franches-montagnes.** | Même remarque |  |
| Art. 24, al. 5 | **La Fédération suisse du franches-montagnes décide du droit aux contributions et verse celles-ci directement à l’éleveur ou au syndicat d’élevage chevalin auquel celui-ci est affilié. Le syndicat d’élevage chevalin doit transférer les contributions aux éleveurs dans un délai de 30 jours ouvrables. À l’aide d’une liste des juments suitées donnant droit aux contributions, la fédération facture les montants à l’OFAG. La fédération d’élevage associe les cantons ou les organisations désignées par les cantons au contrôle de la conformité des conditions de garde à la protection des animaux; le contrôle est effectué conformément à l’ordonnance du 31 octobre 2018 sur la coordination des contrôles dans les exploitations agricoles.** | Même remarque |  |
| Art. 24, al. 6 | **La Fédération suisse du franches-montagnes communique à l’OFAG, au plus tard le 31 octobre précédant l’année de contribution, le nombre estimé de juments donnant droit à des contributions.** | Même remarque |  |
| Art. 24, al. 7 | **L’OFAG publie les contributions versées à la Fédération suisse du Franches-montagnes.** | Même remarque |  |

# BR 14 Schlachtviehverordnung / Ordonnance sur le bétail de boucherie / Ordinanza sul bestiame da macello (916.341)

| Allgemeine Bemerkungen / Remarques générales / Osservazioni generali: |  |
| --- | --- |
| Pas de remarque particulière |  |

| **Artikel, Ziffer (Anhang) Article, chiffre (annexe)Articolo, numero (allegato)** | **AntragPropositionRichiesta** | **Begründung / BemerkungJustification / RemarquesMotivazione / Osservazioni** |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |

# BR 15 Milchpreisstützungsverordnung / Ordonnance sur le soutien du prix du lait / Ordinanza sul sostegno del prezzo del latte (916.350.2)

| Allgemeine Bemerkungen / Remarques générales / Osservazioni generali: |  |
| --- | --- |
| A plusieurs reprises déjà, AGORA a demandé que le supplément pour le lait transformé en fromage soit versé directement au producteur afin d’éviter que certains transformateurs ne détournent une partie de la contribution à leur profit. Pour rappel, ceci correspond à la volonté du législateur et fait également suite à une décision de justice constatant des disfonctionnements du système actuel. Nous sommes donc favorable au principe proposé par le Conseil fédéral.Cependant, vu le manque de transparence du marché laitier ainsi que les rapports de force entre les producteurs et les transformateurs, nous pouvons comprendre les craintes exprimées par les fédérations laitières et plusieurs interprofessions que ces modifications des règles du jeu n’aient comme effet collatéral une baisse générale du revenu des producteurs de lait. Idéalement, ces nouvelles pratiques devraient donc intervenir en parallèle à une amélioration de la position des producteurs au sein des mécanismes de marché par l’intermédiaire, par exemple, d’un renforcement des articles 8, 8*a* et 9 de la LAgr.Au vu des décisions passées prises sur ces questions par le Conseil fédéral et le Parlement, nous sommes toutefois conscients que ces modifications des art. 8 et suivants LAgr ne sont de loin pas acquis. De ce fait, nous nous rallions à la proposition de compromis établie par PSL et reprise par l’USP de modifier les articles 38 et 39 de la LAgr dans le cadre du traitement futur de la politique agricole. |  |

| **Artikel, Ziffer (Anhang) Article, chiffre (annexe)Articolo, numero (allegato)** | **AntragPropositionRichiesta** | **Begründung / BemerkungJustification / RemarquesMotivazione / Osservazioni** |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Art. 1c, al. 1 | ~~Abrogé~~**Lesupplément pour le lait de vache, de brebis et de chèvre transformé en fromage est de 15 centimes par kilogramme de lait, déduction faite du montant du supplément versé pour le lait commercialisé selon l’art. 2*a*.** | Le montant du supplément doit continuer à apparaître dansl’ordonnance. |  |
| Art. 2, al. 1 | Le supplément de non-ensilage **de 3 centimes par kilogramme de lait** est versé pour le lait de vaches, de brebis et de chèvres lorsque ce lait: | Le montant du supplément doit continuer à apparaître dansl’ordonnance. |  |

# BR 16 Verordnung über die Identitas AG und die Tierverkehrsdatenbank / Ordonnance relative à Identitas SA et à la banque de données sur le trafic des animaux / Ordinanza concernente Identitas AG e la banca dati sul traffico di animali (916.404.1)

| Allgemeine Bemerkungen / Remarques générales / Osservazioni generali: |  |
| --- | --- |
| Nous refusons l’ampleur de l’augmentation des émoluments d’Identitas. |  |

| **Artikel, Ziffer (Anhang) Article, chiffre (annexe)Articolo, numero (allegato)** | **AntragPropositionRichiesta** | **Begründung / BemerkungJustification / RemarquesMotivazione / Osservazioni** |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Art. 36, al. 2, let. d** (nouveau) | **résultat du poids mort** | L’agriculteur doit avoir droit à plus de transparence afin d’éviter certaines injustices. |  |
| Annexe 2 | L’augmentation des tarifs ne doit pas faire que ceux-ci se situent à un niveau supérieur aux émoluments connus avant la dernière réduction intervenue en 2018. | Une hausse de 50 % telle que proposée est disproportionnée. |  |

# BR 17 Nationalstrassenverordnung / Ordonnance sur les routes nationales / Ordinanza sulle strade nazionali (725.111)

| Allgemeine Bemerkungen / Remarques générales / Osservazioni generali: |  |
| --- | --- |
| Pas de remarque particulière |  |

| **Artikel, Ziffer (Anhang) Article, chiffre (annexe)Articolo, numero (allegato)** | **AntragPropositionRichiesta** | **Begründung / BemerkungJustification / RemarquesMotivazione / Osservazioni** |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |

# BR 18 Zivildienstverordnung / Ordonnance sur le service civil / Ordinanza sul servizio civile (824.01)

| Allgemeine Bemerkungen / Remarques générales / Osservazioni generali: |  |
| --- | --- |
| Pas de remarque particulière |  |

| **Artikel, Ziffer (Anhang) Article, chiffre (annexe)Articolo, numero (allegato)** | **AntragPropositionRichiesta** | **Begründung / BemerkungJustification / RemarquesMotivazione / Osservazioni** |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |

# WBF 01 Verordnung des WBF über die biologische Landwirtschaft / Ordonnance du DEFR sur l'agriculture biologique / Ordinanza del DEFR sull'agricoltura biologica (910.181)

| Allgemeine Bemerkungen / Remarques générales / Osservazioni generali: |  |
| --- | --- |
| En lien avec la trajectoire de réduction des risques liés à l’utilisation de pesticides, AGORA demande l’introduction de la culture biologique au niveau parcellaire pour les cultures pérennes. |  |

| **Artikel, Ziffer (Anhang) Article, chiffre (annexe)Articolo, numero (allegato)** | **AntragPropositionRichiesta** | **Begründung / BemerkungJustification / RemarquesMotivazione / Osservazioni** |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |

# WBF 02 Verordnung des WBF über die Hygiene bei der Primärproduktion / Ordonnance du DEFR concernant l’hygiène dans la production primaire / Ordinanza del DEFR concernente l’igiene nella produzione primaria (916.020.1)

| Allgemeine Bemerkungen / Remarques générales / Osservazioni generali: |  |
| --- | --- |
| Pas de remarque particulière |  |

| **Artikel, Ziffer (Anhang) Article, chiffre (annexe)Articolo, numero (allegato)** | **AntragPropositionRichiesta** | **Begründung / BemerkungJustification / RemarquesMotivazione / Osservazioni** |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |

# WBF 03 Verordnung des WBF über den zivilen Ersatzdienst / Ordonnance du DEFR sur le service civil de remplacement / Ordinanza del DEFR sul servizio civile (824.012.2)

| Allgemeine Bemerkungen / Remarques générales / Osservazioni generali: |  |
| --- | --- |
| Pas de remarque particulière |  |

| **Artikel, Ziffer (Anhang) Article, chiffre (annexe)Articolo, numero (allegato)** | **AntragPropositionRichiesta** | **Begründung / BemerkungJustification / RemarquesMotivazione / Osservazioni** |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |

# BLW 01 Verordnung des BLW über Investitionshilfen und soziale Begleitmassnahmen in der Landwirtschaft / Ordonnance de l’OFAG sur les aides à l’investissement et les mesures d’accompagnement social dans l’agriculture / Ordinanza dell’UFAG concernente gli aiuti agli investimenti e le misure sociali collaterali nell’agricoltura (913.211)

| Allgemeine Bemerkungen / Remarques générales / Osservazioni generali: |  |
| --- | --- |
| Pas de remarque particulière |  |

| **Artikel, Ziffer (Anhang) Article, chiffre (annexe)Articolo, numero (allegato)** | **AntragPropositionRichiesta** | **Begründung / BemerkungJustification / RemarquesMotivazione / Osservazioni** |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |

# Ordonnance sur les importations agricoles (916.01) (hors train d’ordonnances)

| Allgemeine Bemerkungen / Remarques générales / Osservazioni generali: |  |
| --- | --- |
| Au vu de la situation politique internationale, l’approvisionnement en matières premières est appelé à jouer un rôle central. Pour cette raison, la protection de la production indigène des cultures stratégiques doit être suffisante pour garantir leur maintien à long terme. Ceci passe notamment par une adaptation de la protection à la frontière des céréales panifiables et fourragères et ceci dès la récolte 2022.  |  |

| **Artikel, Ziffer (Anhang) Article, chiffre (annexe)Articolo, numero (allegato)** | **AntragPropositionRichiesta** | **Begründung / BemerkungJustification / RemarquesMotivazione / Osservazioni** |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Art. 6, al. 2 | L’OFAG fixe le droit de douane aux 1er janvier, 1er avril, 1er juillet et 1er octobre, en veillant à ce que le prix des céréales importées destinées à l’alimentation humaine, majoré du droit de douane et de la contribution au fonds de garantie (art. 16 LAP), corresponde au prix de référence de ~~53~~ **56** francs par 100 kilogrammes. | Voir remarques générales |  |
| Art. 6, al. 3 | Le droit de douane n’est adapté que si les prix du blé importé, majorés du droit de douane et de la contribution au fonds de garantie dépassent une certaine fourchette. La fourchette est dépassée lorsque les prix s’écartent de 3 francs par 100 kilogrammes du prix de référence. La somme de droit de douane et de la contribution au fonds de garantie (prélèvement à la frontière) ne peut toutefois excéder ~~23~~ **30** francs par 100 kilogrammes. | Voir remarques générales |  |
| Annexe 1, ch. 14 | *Augmentation de CHF 5.-/dt de tous les prix-seuils et valeurs indicatives d’importation.* | Voir remarques générales |  |
| Annexe 1, ch. 15 | *Augmentation du taux hors contingent à CHF 50.-/dt pour les céréales panifiables concernées par le contingent d’importation n°27.* | Voir remarques générales |  |